

## Доброй ночи

( соображения по поводу и без, диалогизированные рефлектирующим сознанием )

*Место действия: сознание отдельно взятого несознательного элемента, все лучшие поступки которого совершаются им неосознанно.*

*Время действия: те сумеречные часы, когда твой изможденный долгими бдениями глаз выхватывает из узоров потолка твою же спящую рожу, ехидно улыбающуюся наблюдателю.*

*Действующие лица:*

*Гласный – первая Альтер-личность, всенепременное условие для существования Согласного.*

*Согласный – вторая Альтер- личность, всенепременное условие для существования Гласного.*

*Скука - ее появление традиционно пунктуально и традиционно внезапно. Ее роль, роль статиста, бессловесна, но появление скуки ты ощутишь остро (примерно на N-ой странице).*

Г.- Добрый день!

С.- добрый! извините, мы знакомы?

Г.- знакомы

С. - не могу припомнить вашего имени...

Г.- я персонаж вашего сна. А имя ... до сих пор вы не удосужились дать мне имени

С.- вы хотите сказать, что я сплю?

Г.- что значит «хотите сказать»? хотел бы – сказал, что, собственно, я и сделал. Впрочем, понимайте, как хотите. Хотите, хочу, хотеть... Черт возьми, вы постоянно заражаете меня ненужными желаниями!

С.- позвольте...

Г.- не позволю, я и так слишком многое позволяю своим иллюзиям.

С.- то есть теперь вы хотите ска..., извините, теперь вы говорите, что я – ваша иллюзия?

Г.- естественно говорю: если вы что-то слышите, значит, это что-то кто-то говорит.

Сегодня этим кем-то являюсь я, если вы, конечно, не против.

С.- стоп, я не об этом. Вы хотите ска..., вы говорите, извините, я - ваша иллюзия?

Г.- вы необыкновенно проницательны и, вместе с тем, необычайно навязчивы в поисках правды

С.- то есть это - правда?

Г.- для меня - чистая

С.- а для меня?

Г.- не знаю, это вам решать

С.- то есть я сам волен выбирать правду?

Г.- не обольщайтесь: только свою и только до встречи с правдой более обеспеченной

С.- более обеспеченной чем?

Г.- ну, конечно же, материально

С.- вы утверждаете, что материальное первично?

Г.- чушь, я всего лишь утверждаю, что вы вольны в выборе своей отдельно взятой правды

С.- это правда?

Г.- для меня - чистая

С.- а для меня?

Г.- это вам решать

С.- а это больно?

Г.- что больно?

С.- принимать решения

Г.- первый раз - очень, а потом втягиваешься, со временем остается только легкая  
брезгливость

С.- и сколько?

Г.- что сколько?

С.- сколько раз вам приходилось принимать решения?

Г.- ни разу: на дух не переношу легкую брезгливость

С.- а как же боль?

Г.- боль... Именно к ней я и испытываю легкую брезгливость

С.- а можно и я тоже?

Г.- извините, что и я тоже?

С.- ну, можно и я тоже буду испытывать легкую брезгливость?

Г.- экий вы приспособленец. Впрочем, валяйте! Предметов брезгливости хватит на всех

С.- а можно, чтоб и моим тоже?

Г.- в смысле?

С.- можно, чтобы предметом и моей брезгливости тоже являлась боль?

Г.- валяйте

С.- здорово... Аккурат сейчас начинаю чувствовать жгучую боль

Г.- отчего же?

С.- а от невозможности принимать решения или, скажем от невозможности осуществлять  
свободу выбора, связанного с перспективами личностной идентификации. Как вы думаете,  
что лучше звучит?

Г.- а вы не глупы!

С.- это угроза?

Г.- скорее диагноз, причем, ваша болезнь излечима

С.- это больно?

Г.- что «больно»?

С.- лечиться, конечно

Г.- первый раз – очень, а затем втягиваешься, со временем остается только легкая усмешка

С.- хорошенькое дело... чему же тут улыбаться?

Г.- невежда, не улыбаться, а усмехаться: «и на его губах появилась саркастическая  
усмешка»

С.- ....

Г.- ну, скажем, оттого, что столь высоко чтимая вами свобода выбора осуществлена за вас  
кем- то и, что характерно, без спроса

С.- каким таким «кем-то»?

Г.- о-о-о..., пожалуй лучше оставить его анонимным: так и боли у вас больше, и усмешка-  
саркастичней некуда

С.- (усмехается)

Г.- б-а-а, да у вас прямо таки талант

С.- и все-таки я думаю...

Г.- бросьте

С.- я хочу знать обидчика в лицо  
Г.- дичь, зачем вам это?  
С.- ну, как говориться, чтобы излить всю полноту моего праведного гнева относительно его наиподлейшей сущности...  
Г.- дивно. А не лучше ли будет оставить подлеца безликим  
С.- но...  
Г.-...и в каждом встречном видеть потенциального обидчика, задаваться вопросом: а не он ли?  
Вот где масштаб, вот где эмоции и тонкий психологизм ситуации. Что с вами, милейший, вам дурно?  
С.- нет-нет, я тут подумал...  
Г.- ведь я же просил, ни к чему хорошему это вас не приведет!  
С.-...подумал, не вы ли?  
Г.- что «не я ли»?  
С.- не вы ли тот самый «кто-то»?  
Г.- грандиозно... Вот это размах, да вы талант, дружище!  
С.- вы...  
Г.- очень, очень находчиво использовать в качестве мишени для метания упреков нечто бестелесное, сомнамбулическое и, соответственно, безответное  
С.- вы, вы...  
Г.- примите мое восхищение  
С.- вы аморальны и мне омерзительны. Для вас нет ничего святого! Как можно святейшее достояние личности, свободу выбора, взять и присвоить  
Г.- замечательно, вы...  
С.- вы подлец, сударь  
Г.- убедили  
С.- вы плевков в лицо человеческой нравственности, вы...  
Г.- прекратите, милейший, идея понятна  
С.- нет уж, вы...  
Г.- (пощечина) прекратите истерику, в конце концов (вода), как ваше самочувствие?  
С.- больно  
Г.- я же вам обещал, а обещание я стараюсь держать...  
С.- (потирая щеку) «бестелесное, сомнамбулическое», а пощечина очень даже правдивая  
Г.-« правдивая»? Давайте этот едкий анахронизм заменим более нейтральным «реальная»  
С.- не вижу разницы  
Г.- не скажите: правда, реальность и, например, действительность давно уже не составляют синонимического ряда. Правда и реальность, так те вообще тяготеют к антонимичности  
С.- в смысле?  
Г.- проще говоря, правда (то, что должно быть) по сути противоположна тому ,что есть (реальности)  
С.- допустим, а причем здесь действительность?  
Г.- вот и я говорю, что ни при чем! В конце концов, как может быть «причем» то, чего нет?  
С.- никак  
Г.- верно, вот и выходит, что форма сознания, ориентированная на превращение реальности в правду, остается ни при чем. Понимаете?  
С.- как-то уж очень витиевато, что ли

Г.- витиевато? Хорошо...добавим наглядности. Действительность посредством освоения реальности стремится к правде, то есть  $D+P \Rightarrow П$ , но если действительности нет, то есть  $D=0$ , то  $P \Rightarrow П$ , что неверно фактически. Понимаете?

С.- кажется, а почему действительность вдруг стала «ни при чем»?

Г.- вы снова за старое

С.- точнее, я хотел спросить, почему действительности вдруг не стало?

Г.- а-а-а, зрите в корень, дружище. Дело в том, что человечество отказалось от действительности: последняя вызывала у него нестерпимую брезгливость.

С.- подумать только ...

Г.- по-прежнему не советую... о чем это я? Ах да- и со временем действительность была негласно запрещена

С.- почему?

Г.- во благо человека! Она преступно занижала самооценку, негативно влияла на самодовольство и, что самое страшное, затрагивала коллективное бессознательное

С.- каким образом?

Г.- безбожно разбавляла его сознательным

С.- жуть

Г.- и я о том же

С.- нет ... жуть- это я о своем самочувствии. Я устал и в моей голове беспорядок

Г.- хитрите, дружище: беспорядок в вашем случае- это отсутствие распорядка. А с ним у вас все в порядке

С.- ну вы то откуда это можете знать?

Г.- извольте... Ваш распорядок дня примерно таков:  
с утра- расширение кругозора вследствие увеличения разреза глаз

С.- расист

Г.- днем- нездоровый энтузиазм, как компенсация за душевное нездоровье

С.- прагматик

Г.- вечером, скажем, блаженная улыбка как осознание того, что в темноте она не наказуема

С.- скрытый гопник

Г.- а в целом, в качестве кредо : беспрецедентное долголетие вследствие надежды на то, что с музыкой

С.- явный циник

Г.- старый ценник

С.- вы о чем?

Г.- а вы?

С.- я - о гигантомании. Вам не кажется, что волосы на вашей макушке щекочут Богу пятки?

Г.- выше...

С.- что?

Г.- да, собственно, ничего

С.- еретик

Г.- иезуит

С.- старо и банально

Г.- эта пара вне времени и вне банальности

С.- словоблудие

Г.- все же лучше смысловой проституции

С.- неиссякаемый поток вашего желчного острословия наводит на мысль...

Г.- не поддавайтесь

С.- вы, наверное, пописываете?  
Г.- пописывал – у каждого свои недостатки  
С.- и что же случилось? Сделали первый шаг на пути к совершенству?  
Г.- отчаялся искать на Пегасе обещанное стремя  
С.- а что, обещали?  
Г.- хотелось верить  
С.- и верили?  
Г.- у каждого свои недостатки  
С.- и во что же вы верили?  
Г.- в несущественность обстоятельств, например  
С.- и что случилось?  
Г.- пламенная вера как-то незаметно сменилась тлеющей надеждой  
С.- и все стало на свои места?  
Г.- да-с, обстоятельствами на мой кадык  
С.- драматизируете...  
Г.- в данном случае это полезно  
С.- чем же, интересно знать?  
Г.- воспитывает гуманизм через любовь к человеку в себе  
С.- вы о самовлюбленности?  
Г.- скорее, о самолюбии. Дело в том, что самолюбие и самовлюбленность – эти две модели развития романа между рациональным и иррациональным – очень разнятся. В случае самовлюбленности беззаветная любовь разума личности к его чувственно- эмоциональной стороне разрушительна. Малодушное попустительство разума и его потакание всем желаниям личности чревато аморальностью.  
С.- а самолюбие, значит, злейший враг аморальности ?  
Г.- не всегда, но довольно часто. Для самолюбия характерно взаимное чувство между разумом и иррациональным и взаимное же бичевание. В идеале разум становится гарантом нравственности, а нравственность - залогом разумности  
С.- кратко, емко, утопично  
Г.- вяло, но категорично  
С.- рифмоплетствуете? Ну-ну...  
Г.- всего лишь устанавливаю причинно-следственные связи  
С.- и как успехи?  
Г.- с ужасом понимаю, что категоричность вашей позиции рождает утопичность моей идеи  
С.- неужели мы так близки  
Г.- к сожалению...Взрачиваемые вами зерна сомнений удобряются плодами моей уверенности, и наоборот. Эффект общей пуповины  
С.- не желаю – общей  
Г.- этот факт не зависит от ваших желаний .Скорее желания ограничиваются этим фактом  
С.- стоп, а с чего это вдруг столько внимания к вопросам морали?  
Г.- дефициту товара всегда сопутствует возможность крупно заработать на его реализации  
С.- а-а-а ,торгаш – понимаю  
Г.- предпочитаю называть себя маркетологом  
С.- ну ладно, не обижайтесь. Значит, мораль сегодня в ходу?  
Г.- не то, чтобы мораль, скорее отдельно взятые вещи из полного комплекта  
С.- почему же не весь комплект?  
Г.- слишком опустошает карман, слишком тяготит голову  
С.- а по отдельности , значит...

Г.- именно, чувство вины, например, шедшее в комплекте с чувством ответственности, популярно необыкновенно. А вот чувство ответственности – товар залежавшийся

С.- скажите, быть может, я интересен вам...

Г.- к сожалению (для вас ) - нет. Как донор вы мне неинтересны

С.- а-а-а, недостаточно высокоморален, понимаю

Г.- дело в том, что еще не проданные вами моральные качества

С.-...

Г.- да-да, не стоит отнекиваться! – Так вот, эти моральные качества безвозвратно устарели, и сегодня спрос на них необычайно низок

С.- тогда я совсем ничего не понимаю! В чем смысл беседы и зачем я вообще вам понадобился?

Г.-искать во всем смысл – бессмысленно. А вот зачем вы мне... Не знаю, быть может, реципиент?

С.-нет уж, увольте: справиться хотя бы со старыми заморочками, не то, что приобретать новые

Г.- разумно, даже как-то неожиданно. Впрочем, спасибо

С.- за что это?

Г.- на вашем фоне я вновь почувствовал себя значимым человеком

С.-ну вот, снова. И откуда в вас такая тяга к нанесению оскорблений

Г.- помилуйте, я всего лишь правдиво выразил свои чувства. Если, правда, для вас оскорбительна...

С.-яркий пример современной софистики

Г.- вы мне льстите. Современный софист – кудесник мимикрии. На словах убедив окружающих в том, что ты Человек, опровергнуть это на деле! Каково?

С.- сильно!

Г.- согласен, а я лишь почитатель, хотя и не без таланта

*(полушепотом, как бы подсказывая забывшему свою реплику Согласному)* в наличии таланта вам не откажешь

*(раздражаясь)* в наличии таланта ты мне не откажешь

С.- чую, а я склонен отказать вам, к черту манеры – тебе, отказать тебе в таланте! И знаешь почему? а-а-а, задумался! – потому что подло, до пошлости тривиально оттенять псевдовеличие низостью. Строим образы на контрасте, безотказно в своей простоте. Белое – черное, хорошее – плохое, острослов – тугодум, талант – бездарь, и, как бы между прочим, конфликтная ситуация. Нет, не отворачивайся!.. а у меня тоже конфликтная ситуация – там, внутри. Только без чистых красок, все больше с полутонами и светотенями. Вы думаете, я забыл слова? – не забыл, но не сказал. А от того, что не забыл, извилины в мозгу (и без того немногочисленные) начинают конвульсировать. И вот, когда все кончено, превращаются в изумительные прямые. Именно тогда приходишь ты: в левой руке пучок острословия, в правой – пудовый аргумент. Приходишь и начинаешь сооружать, попросту сбивать из потерянных мною извилин лестницу. Лестницу к собственному величию.

А я склонен отказать тебе в величии. Отказать и ему, Тому-кто-раздает-слова. Он... А где он? Я знаю! – в океане плевков, выразивших общественное мнение, на куче словесной лужи, которая в воде не тонет. И там, аки на мезоамериканской чинампе, Тот-кто-раздает-слова культивирует, холит и лелеет зерна больного самолюбия. И, как правило, раз в год бывает урожай. Вот тогда Тот-кто-раздает-слова рад поделиться со всеми.

Но я не вхожу в число всех, я не испытываю ответной радости при попытке всучить мне чужие слова .

И знаешь почему? А потому, что, насытившись этими словами до отвала, я не изрекать их буду, а изрыгать. Это чертовски неприятно.

Г.- гнев – отличное топливо. Не кипятитесь, дружище. Давайте, повернем беседу в конструктивное русло. Я уверен, вместе мы сможем вам помочь.

С.- вы капитулируете и ищете компромисс

Г.- если угодно

С.- давайте без одолжений

Г.- давайте

С.- прекратите со мной соглашаться

Г.- как скажете

С.- прекратите издеваться

Г.- творческий гений, коим вы себя пытаетесь позиционировать, выше общественного мнения!

С.- не надо юлить! Вы капитулируете?

Г.- безоговорочно!

С.- тогда слушаю ваши условия

Г.- условия выдвигает победившая сторона, в данном случае – вы

С.- как славно, что вы это понимаете. Итак, на правах победителя, любезно принявшего титул « Тот-кто-раздает-слова-верно», торжественно заявляю:

« При подписании акта капитуляции мы намеренны дальновидно отказаться от выдвигания условий, прямо или косвенно способных содействовать росту реваншистских настроений в умах проигравших...

Г.- очень дипломатично и стратегически мудро

С.- спасибо, я готовился:

«... в связи, с чем мы отказываемся от взыскания репарационных выплат и введения в пределы вашего сознания цензорски настроенных гарнизонов. Однако все без исключения вербальные суждения ваши приобретают статус демилитаризированной зоны. Иными словами, наличие в ваших репликах смысловых элементов, потенциально способных смутить наше величество, приравнивается к акту открытой агрессии. Наказуемо сие запретом на словообразование.

Г.- но...

С.- спасибо, я готовился. Все вышесказанное закреплено высочайшей печатью и обжалованию не подлежит!

Г.- позвольте-позвольте...

С.- а не позволим - не позволим. Мы и так слишком многое позволяли своим иллюзиям

Г.- вы хотите сказать, что я – ваша иллюзия? Тьфу ты, это же ваша реплика!

С.- вот и отлично: 1:0 в пользу их, то бишь нашего величества. Ну, каково оно произносить не свои реплики, да еще и с явным налетом кротости и тупости?

Г.- да, действительно чертовски неприятно, однако позвольте...

С.- не позволим, мы и так слишком многое...

Г.- да прекратите дурачиться

С.- мне кажется, назревает попытка оскорбления нашего величества, да еще и при исполнении служебных обязанностей

Г.- помилуйте, о попытках какого оскорбления вы говорите? Просто я хотел бы оставаться причастным к появлению собственных слов

С.- мне казалось, вы поручили продуцирование своих слов органам более компетентным ( в нашем лице). Мы же великодушно оставили за вами право изрекать ниспосланное свыше

Г.- да это же смешно: самопровозглашенный царь отдельно взятой головы, его величество Тот-кто-раздает-слова-верно великодушно соблаговолил узурпировать все ветви власти!

С.- именно так, кроме того мы намерены избавить наших верноподданных (в вашем лице) от необходимости думать и принимать решения

Г.- в моем случае, можете не утруждаться – я уж как-нибудь сам, по-старинке, так сказать

С.- сепаратизмом попахивает

Г.- именно, я иду по пути открытой конфронтации и готов заявить о желании самостоятельного развития собственной внутриличностной единицы

С.- рад сообщить, что ваша внутриличностная единица наказана запретом на словообразование

Г.- в таком случае, не менее рад сообщить, что покидаю положение подданного и, на правах самопровозглашенного монарха, принявшего титул «Тот-кто-раздает-слова-вернее-верного»,

вступаю во владения левым полушарием мозга

С.- погодите, неужели вы действительно способны так коварно лишить наше величество верноподданных?

Г.- и не сомневайтесь

С.- но это же, по меньшей мере, бестактно

Г.- зато тонко выверено тактически: монарх, лишенный подданных, перестает быть монархом! И снова здравствуйте, дружище!

С.- однако, и вы теряете титул

Г.- действительно...

С.- предлагаю альтернативный вариант

Г.- весь во внимании

С.- взаимное признание царственных титулов с последующим установлением дипломатических отношений. Случай, когда монархи могут обойтись без подданных

Г.- однако, теряется сама суть управленческих отношений

С. (*поразмыслив*) быть может, пока не поздно, вы одумаетесь? Ведь все так хорошо начиналось: уважение, огоньки подобострастия... Будьте моим подчиненным, а?

Г.- ну-ну, дружище, мужайтесь. А почему бы не отказаться от управленческих отношений и не поговорить о чем-нибудь отвлеченном?

С.- о чем, например?

Г.- ну, не знаю! А-а-а – абсолютизируя абсурд атоллами абсента, атрофировать артикулярный аппарат. Вы, соответственно, на «Б»

С.- балластом банальностей бравировала безысходность, бездумно балаболя

Г.- видите, это не сложно: взбудораженный выходками весны ветер взлохмачивал волосы веселящимся встречным

С.- на «Г», да? какие-то нехорошие ассоциации

Г.- а вы не спешите, подумайте

С.- говорливые гласные героически гмыкали гармошками губ. Мне неинтересно!

Г.- давайте – о чем-нибудь более отвлеченном!

С.- например?

Г.- например, о благе верноподданных

С.- а-а-а, вот и закольцевались. Отраднo, милый друг, что мы вернулись к управленческим отношениям именно с вашей подачи

Г.- я не это хотел сказать

С.- интересно, почему вы сказали не то, что хотели?



Г.- не совсем то, что хотел. Тот случай, когда слова значительно опережают осознание их последствий

С.- точно, и в тот момент, когда слово приобретает статус сказанного, у вас появляется жгучее желание вернуть ему беззвучие мысли

Г.- именно, начинаешь крепко уважать тишину вообще и молчание в частности

С.- феномен наполненной пустотой шкатулки

Г.- в смысле?

С.- пока она остается закрытой, легко убеждает окружающих в уникальности своих потрохов

Г.- точно, в ушах, не обремененных слухом, тишина вполне сравнима с витиеватыми словесными изысками

С.- в смысле?

Г.- ну, я тоже хотел вернуть что-нибудь эдакое, тянущее на афоризм

С.- неугомонные творческие амбиции – понимаю

Г.- скорее азарт последней ставки

С.- звучит слишком трагично

Г.- трагизм можно нивелировать романтикой пустого кармана

С.- романтика пустого кармана... Прямо таки пустого?

Г.- полного дыр, если угодно

С.- прямо таки полного?

Г.- полного. Полного настолько, что дыры, соприкасаясь, сливаются в одну сплошную черную дыру, о которой наверняка известно лишь то, что она есть.

С.- а как же...

Г.- а вопросы, касающиеся границ, впрочем, как и существования таковых, предусмотрительно отнесены к разряду риторических. Ну, знаете, тех, для которых изящная формулировка гораздо важнее наличия ответа. Лично я знал людей, карманные черные дыры которых, подобно чернильной кляксе, расползались по телам хозяев. Со временем последние растворялись в своих питомцах без остатка, а сами дыры уменьшались до размеров точки в конце некролога

С.- да уж, романтиченько... Ничего не скажешь

Г.- вы напрасно подтруниваете. Ведь теряющие себя люди как никто другой нуждаются в том, чтобы поселить свое отражение на жилплощадь любящих глаз. Это не цель, скорее потребность. Романтиченько?

С.- умеете влезть в душу...

Г.- помилуйте, я же не форточник. Я честно вошел через двери, предварительно постучавшись и даже вытерев ноги о коврик. Правда, последнее мне удалось не очень: приобрел грязи больше, чем оставил. Чистить ведь надо коврик после посетителей – так и в квартире чище и на душе спокойней

*В последнюю реплику то и дело вклиниваются чуждые, разные по громкости звуки, обрывки фраз. Звенит будильник. " Ты опять разговаривал во сне ", - констатирует женский голос безразлично. Звуки меж тем нарастают.*

*« Ну, вот и поговорили » - резюмирует Гласный, невозмутимо протягивая Согласному, закрывавшему все это время уши руками, портсигар. « Угощайтесь ». Согласноный извлекает из портсигара беруши, затыкает уши ( звуки приглушаются ). То же проделывает Гласный ( звуки приглушаются ). На сцене появляются отторгаемые явью: голос разума, голос совести, etc. Жестами, беззвучным шевелением губ они приглашаются к столу.*

*Новоприбывшие угощаются берушами, вследствие чего звуки почти умолкают. Восседающие за столом пытаются выявить источник этого « почти», тщательно всматриваются в аудиторию. Наконец, Гласный кивком указывает Согласному в сторону предполагаемого «почти». Согласному вручаются беруши, он преподносит их режиссеру постановки, источнику шума. Вскоре воцаряется тишина. Согласный бесшумно возвращается за стол. Продолжается беззвучное общение. Свет постепенно гаснет.*

P.S. Ремарки, вследствие полного нежелания действующих лиц следовать им, практически опущены.

2013г

